



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

II. ÚS 590/2023-67

Ústavný súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedu senátu Petra Molnára a sudcov Ivana Fiačana (sudca spravodajca) a Ľuboša Szigetiho v konaní podľa čl. 127 Ústavy Slovenskej republiky o ústavnej sťažnosti sťažovateľov 1. [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED]

2. [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED]; 3. [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED];
4. [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED];
5. [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED]; 6. [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED];
7. [REDACTED], [REDACTED]; 8. [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED];
9. [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED];
10. [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED]; 11. [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED];
12. [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED];
13. [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED];
14. [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED]; 15. [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED];
16. [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED];
17. [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED]; 18. [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED];
19. [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED]; 20. [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED];
21. [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED];
22. [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED]; 23. [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED];
24. [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED];
25. [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED]; 26. [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED];
27. [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED];
28. [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED]; 29. [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED];
30. [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED];
31. [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED]; 32. [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED];
33. [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED]; 34. [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED];
35. [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED];
36. [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED];
37. [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED]; 38. [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED];
39. [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED];
40. [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED];
41. [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED]; 42. [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED];
43. [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED];
44. [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED]; 45. [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED];

[REDACTED]; 46. [REDACTED], [REDACTED],
[REDACTED]; 47. [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED]; 48. [REDACTED],
[REDACTED], [REDACTED] 49. [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED];
50. [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED]; 51. [REDACTED], [REDACTED]
[REDACTED], [REDACTED] 52. [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED]; 53. [REDACTED]
[REDACTED], [REDACTED], [REDACTED] 54. [REDACTED], [REDACTED],
[REDACTED]; 55. [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED];
56. [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED]
[REDACTED]; 57. [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED];
58. [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED]; 59. [REDACTED]
[REDACTED], [REDACTED], [REDACTED]; 60. [REDACTED],
[REDACTED], [REDACTED]; 61. [REDACTED], [REDACTED],
[REDACTED]; 62. [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED]
[REDACTED]; 63. [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED]; 64. [REDACTED], [REDACTED]
[REDACTED], [REDACTED]; 65. [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED]
[REDACTED]; 66. [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED]; 67. [REDACTED]
[REDACTED], [REDACTED], [REDACTED]; 68. [REDACTED], [REDACTED]
[REDACTED], [REDACTED]; 69. [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED]
[REDACTED]; 70. [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED];
71. [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED]; 72. [REDACTED]
[REDACTED], [REDACTED], [REDACTED]; 73. [REDACTED],
[REDACTED], [REDACTED]; 74. [REDACTED], [REDACTED],
[REDACTED], a 75. [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED]; právne
zastúpených JUDr. Peter Franko, advokátska kancelária s.r.o., Popradská 82, Košice, proti postupu
Mestského súdu Košice v konaní vedenom pod sp. zn. K3-15C/523/2013 takto

r o z h o d o l :

Návrhu na vydanie opravného uznesenia **n e v y h o v u j e .**

O d ô v o d n e n i e :

1. Ústavný súd nálezom č. k. II. ÚS 590/2023-54 z 29. februára 2024 vyslovil porušenie základného práva sťažovateľov na prerokovanie veci bez zbytočných prietáhov podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a ich práva na prerokovanie veci v primeranej lehote podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd a prikázal mestskému súdu konať v konaní sp. zn. K3-15C/523/2013 bez zbytočných prietáhov. V bode 4 výroku nálezu bola sťažovateľom priznaná náhrada trov konania vo výške 530,86 eur.
2. Podaním z 27. marca 2024 právny zástupca sťažovateľov požiadal o vydanie opravného uznesenia z dôvodu chyby v počítaní trov konania.
3. Podľa § 62 zákona č. 314/2018 Z. z. o Ústavnom súde Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov ak tento zákon v piatej časti

alebo šiestej časti neustanovuje inak a povaha veci to nevylučuje, vzťahuje sa na konanie pred ústavným súdom podľa povahy veci primerane Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“).

4. Podľa § 224 CSP súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

5. Ústavný súd prejednal podaný návrh na opravu uvedeného nálezu a zistil, že opravu, tak ako požadujú sťažovatelia, nie je možné vykonať, pretože nejde o chybu v písaní v zmysle § 224 CSP. Ústavný súd v náleze nezistil ani žiadne chyby v písaní, ani iné zrejme nesprávnosti.

6. Z odôvodnenia samotného nálezu (časť VI) vyplýva, že ústavný súd posúdil návrh sťažovateľov na priznanie výšky náhrady trov konania a priznal im náhradu trov konania za zastupovanie advokátom za dva úkony právnej služby. Ústavný súd rovnako uviedol dôvod rozhodnutia o trovách konania v súvislosti so zastupovaním viacerých sťažovateľov v prípade podania jednej ústavnej sťažnosti.

7. Z uvedených dôvodov ústavný súd návrhu sťažovateľov na opravu nálezu č. k. II. ÚS 590/2023-54 z 29. februára 2024 nevyhovel.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu ústavného súdu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 11. júna 2024

Peter Molnár
predseda senátu